



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 1 Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Mobiele CT-scanner

t.b.v. het Nederlands Forensisch
Instituut

Kenmerk IUC/DJI/IENEA/JvH/2022-5
Versienummer 1

Nota van Inlichtingen 1

Het IUC DJI heeft de vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 1 ontvangen.

In de beantwoording van enkele vragen wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 1" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen geel gemarkeerd. Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken: Programma van Eisen.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Houd u rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie: paragraaf 2.12 Beschrijvend document.

Hoofdstuk 1. Vragen

#	Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
1	Bijlage 6 Programma van Wensen / Wens 1: Plan van aanpak		3/5	Vraag: Wat is het instapniveau/opleiding/ervaring van de mensen die de trainingen voor gebruik van de scanner moeten krijgen?
				Antwoord: Dit betreffen ervaren sectie-assistenten (minimaal MBO+-HBO), forensisch fotografen en artsen. Zij hebben zelf geen ervaring met CT, anders dan bijwonen van scans in het ziekenhuis. De medewerkers beschikken over certificaat stralingshygiëne niveau 5A, Toezichthoudend Medewerker Stralingshygiëne. Een enkeling heeft nog geen certificaat.
2	Bijlage 6 Programma van Wensen / Wens 1: Plan van aanpak		3/5	Vraag: Zijn alle te trainen mensen vanaf dag 1 van de ingebruikname beschikbaar, of vindt er nog werving plaats en moeten nieuwe mensen later getraind worden?
				Antwoord: Alle mensen zijn reeds in dienst en in overleg beschikbaar. Het is mogelijk dat niet iedereen tegelijk getraind kan worden i.v.m. werkplanning. Het heeft sterk de voorkeur om de opleiding in 2 a 3 groepen te verzorgen.
3	Bijlage 6 Programma van Wensen / Wens 1: Plan van aanpak		3/5	Vraag: Voor het gebruik en beheer van de accommodatie, betreft dit dezelfde mensen of zijn dit andere mensen. Denkend hierbij aan het voorbereiden en ontkoppelen van de mobile unit voor verplaatsing en het op een andere locatie activeren van de mobiele unit, eerste lijns ondersteuning bij technische problemen.
				Antwoord: De accommodatie / unit zal worden gebruikt door Opdrachtgever, ook indien dit eventueel op een andere locatie is. Personeel van Opdrachtgever zal de CT bedienen en voor de dagelijkse schoonmaak zorgen. Overige werkzaamheden, zoals ingebruikstelling en ontkoppeling bij einde Overeenkomst dient te worden gefaciliteerd door de Opdrachtnemer. Bij eventuele verplaatsing i.v.m. calamiteiten (en de werkzaamheden die daarbij komen kijken, zoals opnieuw in gebruik stellen) wordt een voorstel/calculatie van de extra kosten van de Opdrachtnemer verwacht en welke dan geldt. Het door de Opdrachtnemer te leveren Personeel dient te voldoen aan de eisen in de ARVODI 2018. In principe gaan wij ervan uit dat de unit niet verplaatst hoeft te worden.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				De Opdrachtgever wil graag benadrukken, gezien de vele vragen die zijn gekomen over verplaatsen, dat de unit alleen verplaatst <u>kán</u> worden in het uitzonderlijke geval van (grootschalige/nationale) calamiteiten en/ of het plaatsen van een scanner op locatie toegevoegde waarde heeft. Opdrachtgever acht dit niet waarschijnlijk. Mocht onverhoopt toch deze situatie zich voordoen dan zal er in overleg met Opdrachtnemer gekeken worden wat mogelijk en realistisch is aangaande verplaatsen of een vergelijkbare CT-scanner leveren. De CT-scanner wordt namelijk primair gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek, met een mogelijkheid tot gebruik voor zakenonderzoek, en dit mag geen significante hinder ondervinden. Opdrachtgever is tevens gerechtigd om in dergelijke gevallen een nader te bepalen inkoopprocedure te starten. Kosten voor het verplaatsen van de unit in deze situatie zijn voor de Opdrachtgever op basis van nacalculatie.
4	BD Mobiele CT-scanner / 1.1.3 Doel van de af te sluiten Overeenkomst		8/32	Vraag: Welke diensten verwacht u van de leverancier als de mobiele unit verplaatst moet worden?
				Antwoord: Indien zich dit voordoet verwacht Opdrachtgever volledige ontzorging. Dat wil zeggen gereedmaken voor transport, transport, plaatsing en ingebruikstelling. Netwerk en stroom wordt door Opdrachtgever en/of veiligheidsregio verzorgd.
5	BD Mobiele CT-scanner / 1.1.3 Doel van de af te sluiten Overeenkomst		8/32	Vraag: Welke spoed heeft een eventuele verplaatsing van de mobiele unit?
				Antwoord: Dit zal zijn in alle redelijkheid en onderling overleg zijn nochtans verwacht de Opdrachtgever een proactieve opstelling van de Opdrachtnemer in deze situatie. Zie ook de beantwoording van vraag 3.
6	BD Mobiele CT-scanner / 1.1.3 Doel van de af te sluiten Overeenkomst		8/32	Vraag: Hoe lang denkt u dat een mobiele unit op een alternatieve locatie gebruikt gaat worden?
				Zie beantwoording vraag 3. De duur is afhankelijk van de grootschaligheid en impact van de calamiteit. Hier kan de Opdrachtgever geen uitspraken over doen anders dat er in alle redelijkheid met Opdrachtnemer gekeken zal worden naar de mogelijkheden.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
7	BD Mobiele CT-scanner / 1.1.3 Doel van de af te sluiten Overeenkomst		8/32	Vraag: Op wat voor plekken wordt de mobiele unit in gebruik genomen? Bijvoorbeeld in het veld zonder vaste stroomaansluiting of wordt dan een nabij gelegen plek gezocht met een afdoende stroom aansluiting?
				Antwoord: De unit wordt geplaatst op terrein van het NFI, waar een vaste stroomaansluiting aanwezig is. Indien plaatsing elders is is het aannemelijk dat er een vaste ondergrond is, zoals asfalt en er afdoende capaciteit is door middel van te plaatsen stroomgeneratoren. Bij omvangrijke incidenten zijn er doorgaans binnen de veiligheidsregio afdoende faciliteiten om de plaatsing te faciliteren.
8	BD Mobiele CT-scanner / 1.1.3 Doel van de af te sluiten Overeenkomst		8/32	Vraag: In het geval dat een positie in het veld mogelijk moet zijn zonder vaste stroomaansluiting, heeft u een plan, eis of wens voor dan benodigde stroomvoorziening?
				Antwoord: Zie antwoord op vraag 7.
9	Bijlage 5 Programma van Eisen / Onderdeel 3. Technische specificaties - systeemeisen	13.	3/8	Vraag: U definieert een hoogste kV instelling van 140 kV. Graag zouden wij dit laten aanpassen naar "135 kV tot en met 140 kV". Hierdoor vallen alle scanners binnen de mogelijkheden. Het hoogste kV toont in de curve de laagste intensiteit straling waardoor de bijdrage van deze fotonen aan de beeldvorming nihil is. Het maakt derhalve helemaal niets uit of het hoogste kV 135 kV of 140 kV is.
				Antwoord Dat is akkoord. Een röntgenbron van 135kVp tot en met 140kVp is toegestaan. Zie aanpassing in het Programma van Eisen, eis 13 (Bijlage 1).
10	Bijlage 5 Programma van Eisen / Onderdeel 5. Plaatsing	23.	3/8	Vraag: Is er een tekening beschikbaar welke een indruk geeft van de plaatsingsruimte? U geeft aan dat de plaatsingsruimte 14 x 5.5m betreft. Hoeveel ruimte is daar nog omheen voor bijv. in/uitstappen en het plaatsen van de unit.
				Antwoord: Zie bijlage 2, dit is een plattegrond van een deel van het terrein. Het zwarte blok betreft de maximaal beschikbare ruimte. Ruimte eromheen is gras, asfalt, parkeerplaatsen, een dijk aan de achterkant en voorzijde een lantaarnpaal. Eventueel kan de graszijde voorzien worden van verharding/rijplaten indien nodig.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
11	Bijlage 5 Programma van Eisen / Onderdeel 5. Plaatsing	24.	3/8	Vraag: In verband met alle randapparatuur in combinatie met de CT scanner is een minimale krachtstroom van 200A vereist. Graag zouden wij deze eis willen laten bijstellen naar 200A. Antwoord: Het NFI heeft direct 160A ter beschikking (in het Programma van Eisen was opgenomen 140A). Een uitbreiding tot 250A is mogelijk. Echter is hiervoor een aanpassing van de hardware nodig en heeft tijdelijk grote consequenties voor de rest van het NFI, omdat de spanning er dan af moet. Hoewel dit planbaar en overkomelijk lijkt, heeft dit niet de voorkeur. Zie aanpassing in het Programma van Eisen, eis 24 (Bijlage 1).
12	BD Mobiele CT-scanner			Vraag: Moet het CT toestel nieuw zijn? Als het CT toestel niet nieuw hoeft te zijn, kan dan een grens hierbij worden aangegeven van bijvoorbeeld maximaal drie jaar oud. Antwoord: Het apparaat hoeft niet nieuw te zijn. Apparaat dient wel te voldoen aan de opgegeven specificaties.
13	BD Mobiele CT-scanner			Vraag: Om de meest spoedige installatie te kunnen realiseren, bestaat daarvoor de mogelijkheid van een overbruggingstoestel, totdat het definitieve toestel wordt geïnstalleerd? Met name speelt dit als een nieuwe unit moet worden aangeboden. Hierbij is af te spreken dat het overbruggingstoestel het gelijke merk en userinterface heeft en zoveel mogelijk gelijkwerkend is, zodat de trainingsinspanning niet teniet wordt gedaan. Antwoord: Een eventueel overbruggingstoestel is een mogelijkheid die kan worden aangeboden. Wel dient dit eenzelfde toestel te zijn, zodat eventueel gemaakte protocollen e.d. kunnen worden overgezet en mensen niet opnieuw ingewerkt toe hoeven worden. Kosten die hieruit voortvloeien, zoals het plaatsen en ophalen, zijn voor de Opdrachtnemer. Hinder dient tot een absoluut minimum beperkt te worden. Indien gekozen wordt voor deze oplossing dient dit goed te worden toegelicht in de Inschrijving. Zie aanpassing in het Programma van Eisen, eis 12 (Bijlage 1).

#	Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
14				Vraag: We begrijpen dat het idee is dat de locatie voor de mobiele CT-scanner in principe op één plek vast komt te staan. Nu zijn daar twee oplossingen voor: 1) een 'mobiele CT', een trailer op wielen met CT-scanner en benodigdheden erin; maar ook 2) een 'relocateable CT', een modulair gebouw dat wat breder is dan een trailer, met een CT scanner erin. Beide oplossingen zijn gangbaar voor tijdelijke capaciteit, waarbij het grote voordeel van een modulair gebouw is dat het wat ruimer is. Beide zijn een 'kant en klare' oplossing en hebben dezelfde externe benodigdheden om te functioneren op locatie. Is er een specifieke voorkeur voor een 'mobiele CT', of is een 'relocateable CT' ook een optie voor je? Mocht je hem op een plek willen laten staan, en niet e.g. om de maand ergens anders naartoe zou willen verplaatsen, zou een modulair gebouw – neergezet via hijskraan – een goede uitkomst kunnen zijn. In geval van nood kan deze ook altijd verplaatst worden.
				Antwoord: Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor een specifieke oplossing. Zie ook Beschrijvend document 1.1.2. Zie tevens het antwoord op vraag 3.
15				Vraag: Indien we zeer spoedig kunnen leveren, is er enige speelruimte met betrekking tot de technische specificatie minimumeisen? Ik vraag dit specifiek omdat voor de scanlengte minimaal 2M wordt gevraagd. Nu hebben de meeste CT scanners een scanlengte van zo 1.8M, en dat is ook de standaard voor de meeste CT scanners die we in ons beheer hebben. Indien geen speelruimte, kunnen we er een op maat fabriceren, maar dat kan wat langer duren.
				Antwoord: De eis voor de scan lengte blijft minimaal 2000mm (eis 12) echter kan er een uitzondering gemaakt worden voor de eerste 4 maanden (overgangperiode) na levering. De ervaring is dat bij reconstructies het eventueel "stitchen" van meerdere scans niet tot het gewenste resultaat leidt. Deze oplossing heeft dus niet de voorkeur van de Opdrachtgever. Zie tevens beantwoording bij vraag 13. Zie aanpassing in het Programma van Eisen, eis 12.
16				Vraag: Qua prijsopbouw met betrekking tot het tarief per uur: welke uren moeten wij daarin meerekenen? Bijvoorbeeld een 8 uur durende werkdag voor 5 werkdagen per week, wat 40 uur per week voor 52 weken oplevert, of een specifiek aantal uur per jaar, of een andere berekening?

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				Antwoord: Het uurtarief is alleen voor aanvullende werkzaamheden op verzoek van de Opdrachtgever, bijvoorbeeld indien de behoefte er is om extra trainingen te verzorgen. Dit is nu nog onbekend. Opdrachtgever verwacht conform de doelen voor deze aanbesteding zijn gesteld (paragraaf 1.1.3 van het Beschrijvend document) een all-in tarief (exclusief kosten in het geval van een calamiteit).
17	Bijlage 5 Programma van eisen			Vraag: - EISnr. 12. Kunt u de minimale scanlengte helix scans aanpassen naar 1750 mm? - EISnr. 13. Kunt u de scanlengte aanpassen naar 1750 mm? - EISnr. 14. Kunt u de Coupedikte aanpassen naar 0.75mm?
				Antwoord: Zie antwoord vraag 15 voor wat betreft eis 12 en 13. Als antwoord op uw vraag "EISnr. 14. Kunt u de Coupedikte aanpassen naar 0.75mm?" blijft Opdrachtgever bij de eis dat de coupedikte 0,5mm moet betreffen. Geen aanpassing van de coupedikte.
18	Bijlage 6 Programma van wensen	Wens 2		Vraag: Technische specificaties: Nr. 3. Kunt u de minimale eis van de scanlengte aanpassen naar 1750 mm?
				Antwoord: Zie antwoord op vraag 15
19	Vragen mbt ARVODI 2018	Artikel 6.1, 6.2		Vraag: Leverancier begrijpt dat het van belang is dat zoveel mogelijk hetzelfde en in elk geval telkens voldoende gekwalificeerd personeel moet worden ingezet, zoals u vereist in artikel 6.3, en zal daaraan uiteraard voldoen. Leverancier moet echter wel zelf vrij zijn om te bepalen welke medewerkers zijn op welk moment inzet ten behoeve van de dienstverlening voor opdrachtgever; het is niet aan een enkele opdrachtgever om voorwaarden te stellen aan het personeels- en planningsbeleid van leverancier. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat leverancier kan bepalen met welk personeel zij haar verplichtingen nakomt, waarbij uiteraard telkens voldoende gekwalificeerd personeel zal worden ingezet en partijen bij eventuele opmerkingen van opdrachtgever daarop met elkaar in gesprek zullen treden?

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				Antwoord: Opdrachtgever is akkoord met uw voorstel. Artikel 6 blijft onverkort gelden. Opgemerkt wordt nog dat de artikel 6.1 geen betrekking heeft op het personeels- of planningsbeleid van Opdrachtnemer. Ook geeft artikel 6 Opdrachtnemer voldoende ruimte om tot een redelijke aanpassing te komen.
20	Vraag mbt ARVODI 2018	Art. 13		Vraag: Bent u bereid deze geheimhoudingsverplichting wederkerig te laten gelden? Beide partijen hebben immers een gelijk belang bij de vertrouwelijkheid van de over en weer gedeelde informatie en documentatie.
				Antwoord: Aanbestedende dienst ziet geen noodzaak de geheimhoudingsplicht wederkerig te maken. Opdrachtgever is een zelfstandig bestuursorgaan waarop de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing zijn. Opdrachtgever houdt zich aan de Algemene wet bestuursrecht wat voldoende borging geeft voor de geheimhoudingsplicht die op Opdrachtgever rust. Bovendien voert Opdrachtgever de opdracht niet uit en kan Aanbestedende dienst zich geen voorstelling maken van welke vertrouwelijke informatie Opdrachtgever van Opdrachtnemer zou kunnen ontvangen.
21	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 19		Vraag: Met dit artikel wenst u het recht om te allen tijde van leverancier een bankgarantie te kunnen verlangen. Dit is voor leverancier niet acceptabel, aangezien hiermee aanzienlijke kosten gemoeid zijn en dit de kredietfaciliteiten van leverancier aantast. Wel kan leverancier u een alternatieve zekerheid verlenen, middels het overleggen van de 2:403-verklaring van haar moedermaatschappij. Bent u derhalve bereid de bankgarantie te laten vervallen en leverancier te laten volstaan met de 2:403-verklaring?
				Antwoord: Opdrachtgever is niet bereid om de bankgarantie te laten vervallen. Wel is het toegestaan om te volstaan met een 2:403-verklaring mits deze verklaring ook daadwerkelijk kan worden gezien als invulling van de verplichting van artikel 19 ARVODI-2018.
22	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 21.3, 4		Vraag: Middels dit artikel wordt een onbeperkte aansprakelijkheid naar soort gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekerbaar en daarmee onacceptabel is. Daarnaast staat de hoogte van de limitering per geval niet in verhouding tot de opdracht. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort en te limiteren tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade? Bent u daarnaast bereid de aansprakelijkheid te limiteren tot de opdrachtwaarde per geval, met een absoluut maximum van EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar?
				Antwoord: Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriele schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bv directe, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 21 lid 3 gelimiteerd. De Staat acht het niet opportuun om de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid op basis van de staffel brengt immers met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen met gemeenschapsgeld. Ten aanzien van artikel 21 lid 4 wordt nog opgemerkt at Opdrachtgever in deze gevallen geen invloed heeft op het voorkomen van schade en/of schadebeperking van zaken die in bruikleen zijn gegeven aan de Opdrachtnemer. Daar draagt de Opdrachtnemer dan ook de aansprakelijkheid voor. Ook is de schade in artikel 21 lid 4 reeds gelimiteerd nu de staffel van artikel 21.3 van toepassing is.
23	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 21.6, 24.7 e.a.		Vraag: Uiteraard is leverancier bereid u voor genoemde gevallen te vrijwaren, mits hieraan wel de gebruikelijke voorwaarden aan worden verbonden. Kunt u derhalve bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen gelden indien en voor zover sprake is van een aan leverancier toerekenbare tekortkoming, opdrachtgever de aanspraak van een derde zo spoedig mogelijk meldt aan leverancier en opdrachtgever zich onthoudt van inhoudelijke (proces-)handelingen ten aanzien van deze aanspraak en dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking hierop van toepassing is?
				Antwoord: Onduidelijk is wat vragensteller onder de gebruikelijke voorwaarden verstaat en welke artikelen met e.a. worden bedoeld. Derhalve wordt enkel in gegaan op artikel 21.6 en 24.7. Zoals aangegeven in artikel 21.6 is de beperking van artikel 21.3 niet van toepassing. Conform het BW geldt voor beide artikelen dat het gaat om een aan de leverancier toerekenbare tekortkoming en dat Opdrachtgever zich onthoudt van inhoudelijke (proces-)handelingen ten aanzien van eventuele aanspraken. Artikel 21.6 ARVODI 2018 gaat er van uit dat alle verplichtingen die verband houden met Personeel van Opdrachtnemer, waaronder de verplichtingen die krachtens de belasting- en

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				sociale wetgeving op Opdrachtnemer rusten, ook ten laste komen van Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft moeite om in te zien waarom u niet aan deze verplichtingen kan of zal voldoen. Gezien het feit dat artikel 21.6 buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever ligt is verdere beperking van de aansprakelijkheid hier dan ook niet aan de orde. Inzake artikel 24.7 geldt eveneens dat dit buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever ligt. Opdrachtgever heeft geen enkel zicht op eventuele schendingen van intellectuele eigendomsrechten door Opdrachtnemer. Daarentegen is bij uitstek Opdrachtnemer zelf in staat om schending van intellectueel eigendom te voorkomen. Beperking van de aansprakelijkheid is dan ook niet aan de orde.
24	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 22.2		Vraag: Het is niet redelijk om in geval van overmacht de opdrachtgever al binnen 15 werkdagen een ontbindingsrecht te doen toekomen. Bent u in alle redelijkheid bereid dit dusdanig aan te passen, dat dit recht enkel ontstaat indien leverancier i) ook na afloop van een hersteltermijn van 4 weken niet in staat is om zijn verplichtingen alsnog na te komen of ii) bevestigt dat de overmachtsituatie blijvend is en leverancier zijn verplichtingen in zijn geheel niet zal nakomen?
				Antwoord: Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. In artikel 22.2 staat 'maar niet eerder dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen'. Dit betekent dat er minimaal een termijn van 15 Werkdagen dient te worden gehanteerd door Opdrachtgever. Daarnaast geldt dat dit artikel een 'kan' bepaling betreft. Daar komt bij dat een eventuele hersteltermijn een redelijke termijn zal zijn naar gelang de situatie (gebrek) dat zich voordoet.
25	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 22.3		Vraag: Middels dit artikel sluit u een aantal zaken uit van overmacht, terwijl deze wel degelijk het gevolg kunnen zijn van de in artikel 6:75 BW genoemde gevallen waarin een beroep op overmacht mogelijk is. Bent u in alle redelijkheid bereid hier de bepalingen uit het BW te volgen en dit artikel te schrappen?
				Antwoord: Opdrachtgever ziet geen reden om artikel 22.3 te schrappen. In het Burgerlijk Wetboek staat: " Een tekortkoming kan de schuldenaar niet worden toegerekend indien zij niet is te wijten aan zijn schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt". In de ARVODI wordt een opsomming gegeven van omstandigheden die in ieder geval géén beroep op overmacht rechtvaardigen. Overigens heeft de contractpartij het recht, niet de plicht, de Overeenkomst te ontbinden
26	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 22.4		Vraag: Kunt u bevestigen dat deze beëindigingsmogelijkheden wederkerig gelden? Beide partijen hebben immers een gelijk belang om in de genoemde gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				Antwoord: Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Aangezien artikel 22.4 ARVODI-2018 gaat om een situatie waarbij "[...]Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd, Opdrachtnemer zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd, Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden, dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen." en het uitermate onwaarschijnlijk is dat één van deze situaties van toepassing is op Opdrachtgever, zijnde Rijksoverheid, ziet Opdrachtgever geen reden de bepaling wederkerig te maken.
27	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 22.5		Vraag: De geleverde producten en diensten onder deze overeenkomst lenen zich niet voor ongedaan making en hebben reeds tot genot van de begunstigde gestrekt. Kunt u bevestigen dat ontbinding geen terugwerkende kracht heeft en derhalve geen verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte prestaties met zich meebrengt?
				Antwoord: Opdrachtgever wijst vragensteller er op dat er sprake is van het leasen van de apparatuur. In het geval Opdrachtgever tot ontbinding van de overeenkomst over gaat betekent dit dat de geleaste apparatuur teruggaat naar Opdrachtnemer, tenzij de apparatuur wordt overgenomen. Dit geldt uiteraard niet voor de diensten die door Opdrachtnemer geleverd zijn. Deze hebben inderdaad zich reeds tot genot van de begunstigde gestrekt. Daar geldt geen verplichting tot ongedaanmaking voor.
28	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 22.6		Vraag: Kunt u bevestigen dat in dit geval geen sprake is van een duurovereenkomst en de overeenkomst derhalve ook niet tussentijds opzegbaar is conform dit artikel?
				Antwoord: Van een duurovereenkomst is terdege sprake: er is sprake van een duurovereenkomst tot opdracht, die bestaat uit "het verrichten van Diensten, bestaande uit het aan Opdrachtgever leasen van de mobiele CT-scanner inclusief bijbehorende dienstverlening zoals service en onderhoud" (artikel 2.1 Overeenkomst). Zie ook artikel 2.2. van de Overeenkomst. Artikel 22.6 is onverkort van toepassing. De Staat volgt hierin artikel 7:408 van het Burgerlijk Wetboek waarin het recht van de Opdrachtgever de Overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen (ook) geregeld is. Opdrachtgever ziet dan ook geen

#	Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				reden om van artikel 22.6 (en van artikel 7:408 BW) af te wijken.
29	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 24.1-24.6 en 24.9		Vraag: In het kader van deze overeenkomst is sprake van de levering van (consultancy-)diensten, waarbij gebruik wordt gemaakt van eerdere kennis en kunde die is opgedaan bij voorgaande klanten en welke ook zal worden ingezet bij toekomstige klanten. Er worden dan ook geen intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Bent u derhalve bereid deze artikelliden te verwijderen en het artikel aldus aan te passen, dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier blijven en opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht krijgt om de opgeleverde resultaten ten behoeve van zijn eigen bedrijfsvoering (en dus niet voor commerciële doeleinden) te gebruiken?
				Antwoord: Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Gezien hetgeen bepaald in artikel 24.3 ziet Opdrachtgever geen concrete aanleiding/ noodzaak om bepaalde artikelliden van artikel 24 van de ARVODI-2018 te verwijderen.
30	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 24.8		Vraag: Leverancier begrijpt dat u de mogelijkheid wenst de overeenkomst te kunnen beëindigen in geval van schendingen van intellectuele eigendomsrechten. De door u opgenomen beëindigingsgrond geldt echter al wanneer opdrachtgever in rechte wordt betrokken, zonder dat vaststaat dat sprake is van een schending. Dat is onredelijk en voor leverancier uiteraard niet acceptabel. Bent u bereid dit aldus aan te passen, dat de beëindigingsmogelijkheid intreedt indien i) leverancier de inbreuk heeft erkend dan wel ii) deze inbreuk in rechte is komen vast te staan?
				Antwoord: Opdrachtgever wijst vragensteller op dat artikel 24.8 een 'kan'-bepaling is. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat Deelnemende Aanbestedende dienst een politiek gestuurde organisatie is en om die reden genooddaakt kan zijn om de Overeenkomst vroegtijdig te beëindigen. Artikel 24.8 ARVODI 2018 beoogt de Opdrachtgever die ruimte ook te bieden met betrekking tot de daarin genoemde situatie, ook afhankelijk van de ernst van de situatie. Opdrachtgever zal hier prudent mee omgaan. Opdrachtgever is derhalve niet bereid om tot aanpassing over te gaan.
31	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 26.2		Vraag: U vraagt leverancier te bewijzen dat deze over de gevraagde verzekeringen beschikt middels het overleggen van de verzekeringspolis. De verzekeringspolis bevat echter bedrijfsvertrouwelijke informatie, omwille waarvan deze in geen geval met derden kan en mag worden gedeeld. Leverancier toont bij al haar relaties aan te beschikken over de gevraagde verzekeringen middels het overleggen van het verzekeringscertificaat (de verklaring van de verzekeraar dat leverancier over de betreffende verzekering beschikt).

#	Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
				Kunt u bevestigen dat leverancier ook in dit kader mag volstaan met het op eerste verzoek overleggen van het betreffende certificaat?
				Antwoord: Dit is toegestaan mits dit een authentiek certificaat betreft dat is afgegeven door de betreffende verzekeringsmaatschappij.
32	Vragen mbt ARVODI 2018	Art. 26.2		Vraag: U vraagt leverancier te bewijzen dat deze over de gevraagde verzekeringen beschikt middels het overleggen van een bewijs van premiebetaling. Een dergelijk bewijs bevat echter bedrijfsvertrouwelijke informatie, omwille waarvan deze in geen geval met derden kan en mag worden gedeeld. Leverancier toont bij al haar relaties aan te beschikken over de gevraagde verzekeringen middels het overleggen van het verzekeringscertificaat (de verklaring van de verzekeraar dat leverancier over de betreffende verzekering beschikt). Kunt u bevestigen dat leverancier ook in dit kader mag volstaan met het op eerste verzoek overleggen van het betreffende certificaat?
				Antwoord: Zie het antwoord op vraag 31.
33				Vraag: De mobiele units die wij gebruiken met een CT, MRI of PET/CT bestaan meestal uit een trailer met daarop de volledige werkruimtes inclusief benodigde apparatuur. De verschillende ruimtes zijn uitgerust conform de door u vereiste verschillende werkruimtes. Ik neem aan dat deze past in uw aanvraag daar u spreekt van modulair gebouw of container. Kunt u dit bevestigen?
				Antwoord: Daar lijkt het wel op, een trailer die voldoet aan de gestelde eisen is een werkbare oplossing.
34				Vraag: In de beschrijving wordt ook gesproken over de mogelijkheid voor het verplaatsen van het systeem naar een andere locatie bij mogelijke calamiteiten. Dit is op zich geen probleem voor ons. Aan dit transport hangen kosten en wanneer wij dit meerdere keren in de vier jaar zouden moeten doen dan zullen deze kosten ook in de aanbidding moeten worden opgenomen. Vandaar de vraag zitten deze kosten ook in de opgenomen totale waarde of betreft het hier echt een uitzonderingsgeval in geval van nood?
				Antwoord: Zie beantwoording vraag 3.

#	Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Paragraaf, artikel	Pag.	Vragen / antwoord
35				Vraag: Dient de mobiele CT-scanner (unit) toegankelijk te zijn met een brandcard?
				Ja, deze dient toegankelijk te zijn met een brandcard. Indien op hoogte dan dient de unit voorzien te zijn van een lift.
36				Vraag: Moet er een vorm toegangscontrole systeem zijn op op de unit?
				Antwoord: Ja. Opdrachtgever werkt met een digitaal pasjes systeem. Opdrachtgever zal, in overleg met Opdrachtnemer, een pasjeslezer en anatomisch slot plaatsen.

Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen:

1. Programma van Eisen v NvI 1
2. Plattegrond
